

## 行政執行執特專案件統計分析

行政執行案件依移送強制執行金額，分成一般案件（移送金額不滿新臺幣(以下同)20萬元者）、執專案件（20萬元以上不滿100萬元者）及執特專案件（100萬元以上者），其中執特專案件（扣除北北高勞健保案件<sup>1</sup>，以下分析同）近5年（99至103年）之新收件數，僅占各年所有行政執行案件0.1%左右，終結件數亦僅占0.1%至0.3%之間，但徵起金額卻占10%至20%，本分析將探討近5年，執特專案件在收結件數及徵起金額之變化。（詳表1）

### 一、行政執行執特專案件新收件數近5年逐年下滑，惟103年徵起金額仍較99年略高。

近5年執特專案件新收件數逐年下滑，至103年較99年減少40.5%；終結件數部分，除100年較99年增加8.6%外，其餘各年皆較99年少，103年減少高達67.8%；徵起金額除102年較99年減少6.4%外，其餘各年皆較99年增加，其中100年增加68.6%為最多。（詳表1、表2、圖1）

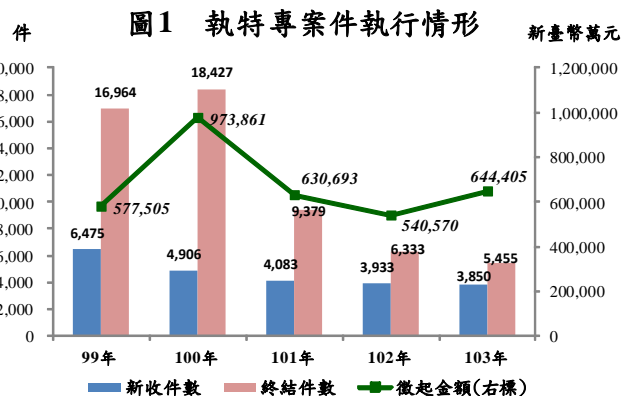
表1 行政執行案件執行情形

年別	新收件數				終結件數				徵起金額			
	合計	百分比	執特專案件 (不含北北高 勞健保)	百分比	合計	百分比	執特專案件 (不含北北高 勞健保)	百分比	合計	百分比	執特專案件 (不含北北高 勞健保)	百分比
	萬件	%	萬件	%	萬件	%	萬件	%	新臺幣億元	%	新臺幣億元	%
99年	532.46	100.0	0.65	0.1	554.21	100.0	1.70	0.3	308.6	100.0	57.8	18.7
100年	614.38	100.0	0.49	0.1	628.09	100.0	1.84	0.3	475.4	100.0	97.4	20.5
101年	596.44	100.0	0.41	0.1	601.83	100.0	0.94	0.2	485.9	100.0	63.1	13.0
102年	490.27	100.0	0.39	0.1	508.04	100.0	0.63	0.1	518.1	100.0	54.1	10.4
103年	476.92	100.0	0.39	0.1	484.74	100.0	0.55	0.1	461.6	100.0	64.4	14.0

表2 執特專案件執行情形

基期：99年=100 單位：件、新臺幣萬元

年別	新收件數	指數	終結件數	指數	徵起金額	指數
99年	6,475	100.0	16,964	100.0	577,505	100.0
100年	4,906	75.8	18,427	108.6	973,861	168.6
101年	4,083	63.1	9,379	55.3	630,693	109.2
102年	3,933	60.7	6,333	37.3	540,570	93.6
103年	3,850	59.5	5,455	32.2	644,405	111.6



<sup>1</sup>臺北市政府、新北市政府及高雄市政府積欠健、勞保費補助款之案件，其金額龐大，由三市政府逐年編列預算還款。

## 二、近 5 年執特專新收及終結案件皆以營利事業所得稅件數居首。

觀察近 5 年執特專案件案由別收結件數，新收及終結件數各年前 5 大案由皆相同，僅排序略有差異，103 年依序皆為營利事業所得稅、營業稅法、綜合所得稅、海關緝私條例及石油管理法。

營利事業所得稅新收及終結件數各年排名皆為第 1 名，新收件數由 99 年 2,651 件（占該年所有執特專案件 40.9%），逐年下滑至 103 年 1,385 件（占 36.0%）；終結件數以 100 年 8,237 件（占該年所有執特專案件 44.7%）最多，其後逐年下滑至 103 年 2,035 件（占 37.3%）。103 年各行政執行分署之營利事業所得稅執特專案件，新收及終結件數皆以臺北分署最多，分別為 584 件（占 42.2%）及 529 件（占 26.0%），其次為新北分署之 167 件（占 12.1%）及 520 件（占 25.6%）。（詳表 3、表 4、圖 2）

表 3 執特專案件收結情形—前 5 大案由

案由別	99年		100年		101年		102年		103年		
	件	%	件	%	件	%	件	%	件	%	
新收件數	總計	6,475	100.0	4,906	100.0	4,083	100.0	3,933	100.0	3,850	100.0
	營利事業所得稅	2,651	40.9	2,019	41.2	1,735	42.5	1,489	37.9	1,385	36.0
	營業稅法	1,993	30.8	1,414	28.8	968	23.7	1,003	25.5	972	25.2
	綜合所得稅	441	6.8	378	7.7	372	9.1	359	9.1	401	10.4
	海關緝私條例	256	4.0	182	3.7	88	2.2	159	4.0	119	3.1
	石油管理法	190	2.9	118	2.4	104	2.5	241	6.1	112	2.9
	其他案由	944	14.6	795	16.2	816	20.0	682	17.3	861	22.4
終結件數	總計	16,964	100.0	18,427	100.0	9,379	100.0	6,333	100.0	5,455	100.0
	營利事業所得稅	7,334	43.2	8,237	44.7	3,872	41.3	2,503	39.5	2,035	37.3
	營業稅法	5,351	31.5	5,707	31.0	2,619	27.9	1,809	28.6	1,505	27.6
	綜合所得稅	1,271	7.5	1,303	7.1	757	8.1	471	7.4	417	7.6
	海關緝私條例	802	4.7	829	4.5	420	4.5	376	5.9	237	4.3
	石油管理法	453	2.7	364	2.0	203	2.2	247	3.9	224	4.1
	其他案由	1,753	10.3	1,987	10.8	1,508	16.1	927	14.6	1,037	19.0

圖 2 營利事業所得稅執特專案件執行情形

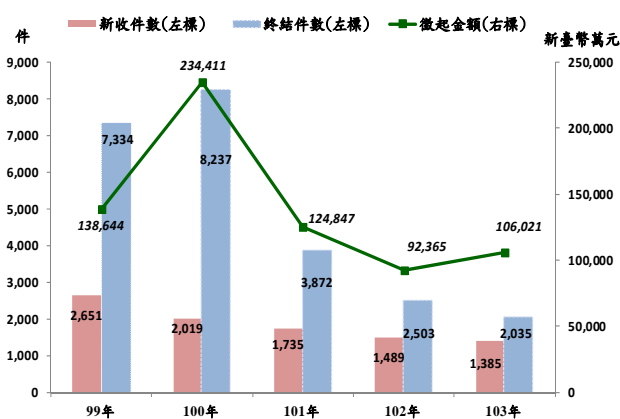
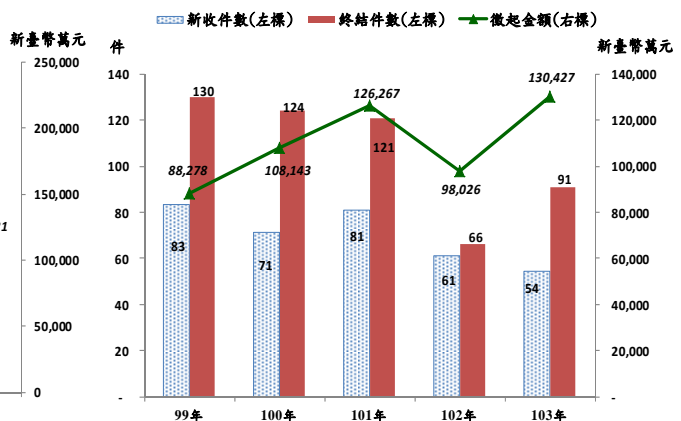


圖 3 遺產稅執特專案件執行情形



**表 4 營利事業所得稅執特專案件執行情形**  
**103 年**

分署別	新收件數			終結件數			徵起金額		
	件	百分比	占103年總件數比率	件	百分比	占103年總件數比率	新臺幣萬元	百分比	占103年總金額比率
總計	1,385	100.0	35.97	2,035	100.0	37.37	106,021	100.0	16.45
臺北分署	584	42.2	15.17	529	26.0	9.72	31,421	29.6	4.88
士林分署	123	8.9	3.19	201	9.9	3.69	4,532	4.3	2.52
新北分署	167	12.1	4.34	520	25.6	9.55	16,241	15.3	0.53
桃園分署	144	10.4	3.74	157	7.7	2.88	3,439	3.2	0.70
新竹分署	34	2.5	0.88	82	4.0	1.51	16,861	15.9	1.51
臺中分署	92	6.6	2.39	199	9.8	3.65	9,138	8.6	1.42
彰化分署	47	3.4	1.22	40	2.0	0.73	2,499	2.4	0.39
嘉義分署	17	1.2	0.44	27	1.3	0.50	1,521	1.4	2.62
臺南分署	29	2.1	0.75	59	2.9	1.08	5,714	5.4	0.89
高雄分署	111	8.0	2.88	153	7.5	2.81	9,723	9.2	0.26
屏東分署	10	0.7	0.26	22	1.1	0.40	3,133	3.0	0.24
花蓮分署	6	0.4	0.16	17	0.8	0.31	115	0.1	0.49
宜蘭分署	21	1.5	0.55	29	1.4	0.53	1,683	1.6	0.02

**三、近 3 年執特專案件徵起金額皆以遺產稅居首，營利事業所得稅次之。**

近 5 年執特專案件徵起金額案由排名各年略有不同，但以營利事業所得稅、遺產稅、綜合所得稅、贈與稅、營業稅法為主要案由。

其中 5 年合計徵起金額最高之營利事業所得稅，由 99 年 13 億 8,644 萬元，上升至 100 年 23 億 4,411 萬元（占該年所有執特專案件之 24.1%）最高，103 年降至 10 億 6,021 萬元（占 16.5%）；103 年各行政執行分署以臺北分署徵起 3 億 1,421 萬元最多（占 29.6%），其次為新竹分署 1 億 6,861 萬元（占 15.9%）。

徵起金額居次之遺產稅，由 99 年 8 億 8,278 萬元上升至 101 年 12 億 6,267 萬元，102 年下降至 9 億 8,026 萬元，再上升至 103 年 13 億 427 萬元（占該年所有執特專案件之 20.2%）最高；103 年各行政執行分署以士林分署 5 億 7,375 萬元最多（占 44.0%），其次臺北分署 3 億 967 萬元（占 23.7%）。（詳表 4、表 5、表 6、圖 2、圖 3）

表 5 執特專案件徵起金額—前 10 大案由

單位：新臺幣萬元、%

排名	99年			100年			101年			102年			103年		
	案由別	徵起金額	百分比	案由別	徵起金額	百分比	案由別	徵起金額	百分比	案由別	徵起金額	百分比	案由別	徵起金額	百分比
	合計	577,505	100.0	合計	973,861	100.0	合計	630,693	100.0	合計	540,570	100.0	合計	644,405	100.0
1	營利事業所得稅	138,644	24.0	營利事業所得稅	234,411	24.1	遺產稅	126,267	20.0	遺產稅	98,026	18.1	遺產稅	130,427	20.2
2	遺產稅	88,278	15.3	其他(費用)	160,590	16.5	營利事業所得稅	124,847	19.8	營利事業所得稅	92,365	17.1	營利事業所得稅	106,021	16.5
3	營業稅法	86,052	14.9	遺產稅	108,143	11.1	綜合所得稅	85,915	13.6	綜合所得稅	80,838	15.0	綜合所得稅	84,944	13.2
4	贈與稅	67,320	11.7	營業稅法	93,729	9.6	營業稅法	81,885	13.0	贈與稅	73,035	13.5	贈與稅	71,415	11.1
5	綜合所得稅	58,771	10.2	贈與稅	82,992	8.5	贈與稅	58,965	9.3	營業稅法	72,022	13.3	營業稅法	59,163	9.2
6	地價稅	47,210	8.2	綜合所得稅	81,747	8.4	土地增值稅	40,943	6.5	土地增值稅	37,408	6.9	房屋稅條例	32,083	5.0
7	土地增值稅	18,646	3.2	地價稅	79,351	8.1	地價稅	37,526	5.9	地價稅	20,185	3.7	地價稅	30,740	4.8
8	貨物稅條例	18,013	3.1	土地增值稅	35,262	3.6	貨物稅條例	20,938	3.3	房屋稅條例	10,152	1.9	廢棄物清埋法(罰鍰)	23,589	3.7
9	房屋稅條例	11,307	2.0	房屋稅條例	27,128	2.8	房屋稅條例	8,701	1.4	貨物稅條例	9,513	1.8	土地增值稅	21,951	3.4
10	臺中市道路管線工程統一挖補作業自治條例	7,501	1.3	稅捐稽徵法	12,898	1.3	海關緝私條例	7,231	1.1	娛樂稅法	8,085	1.5	廢棄物清埋法	16,490	2.6
-	其他案由	35,762	6.2	其他案由	57,609	5.9	其他案由	37,474	5.9	其他案由	38,816	7.2	其他案由	67,583	10.5

註：100年其他(費用)，其中15.87億元為臺北分署徵起體委會移送有關運動彩券案由之執特專案件。

表 6 遺產稅執特專案件執行情形

103 年

分署別	新收件數			終結件數			徵起金額		
	件	百分比	占103年總件數比率	件	百分比	占103年總件數比率	新臺幣萬元	百分比	占103年總金額比率
合計	54	100.0	1.40	91	100.0	1.67	130,427	100.0	20.24
臺北分署	12	22.2	0.31	25	27.5	0.46	30,967	23.7	8.90
士林分署	3	5.6	0.08	9	9.9	0.17	57,375	44.0	4.81
新北分署	4	7.4	0.10	11	12.1	0.20	5,943	4.6	1.95
桃園分署	8	14.8	0.21	6	6.6	0.11	2,151	1.6	1.83
新竹分署	4	7.4	0.10	4	4.4	0.07	2,110	1.6	0.92
臺中分署	4	7.4	0.10	5	5.5	0.09	11,811	9.1	0.48
彰化分署	2	3.7	0.05	4	4.4	0.07	1,429	1.1	0.33
嘉義分署	1	1.9	0.03	3	3.3	0.06	327	0.3	0.33
臺南分署	7	13.0	0.18	5	5.5	0.09	2,090	1.6	0.32
高雄分署	6	11.1	0.16	14	15.4	0.26	12,592	9.7	0.22
屏東分署	1	1.9	0.03	3	3.3	0.06	290	0.2	0.05
花蓮分署	0	0.0	0.00	0	0.0	0.00	3,064	2.3	0.04
宜蘭分署	2	3.7	0.05	2	2.2	0.04	278	0.2	0.04

綜上，執特專案件近 5 年新收及終結件數逐年減少，主要受營利事業所得稅、營業稅法新收件數減少之影響，徵起金額則以 100 年達到高點，其中以營利事業所得稅徵起最多，若以行政執行分署執行情形觀察，則是以管轄區域有涵蓋直轄市之分署，為執特專案件主要執行分署，截至 103 年底止尚有 1 萬 7,509 件執特專未結案件，主要分布在臺北、新北、高雄 3 個分署，占執特專未結案件 5 成以上，執行同仁在符合法定程序及有必要時，以拍賣動產不動產、限制出境或向法院聲請拘提、管收等執行手段，達到強制執行之目的，提升案件執行成效。

車佩芬（法務部行政執行署臺北分署統計室科員）